

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 сентября 2019 года

г. Омск  
(644020, г. Омск, ул. Серова, д. 37)

Мировой судья судебного участка № 54 в Ленинском судебном районе в городе Омске Горячкин А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Труд» (ОГРН 1135543057407, ИНН 5505219523, адрес (место нахождения): г. Омск, ул. Чайковского, д. 66),

### УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 30.08.2019 Общество с ограниченной ответственностью «Труд» (далее – ООО «Труд») в нарушение п. 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» допустило размещение в свободном доступе - на входной двери в подъезд, в подъезде многоквартирного дома по адресу: г. Омск, ул. Сулеймана Стальского, д. 2 – списков, содержащих, в том числе персональные данные жильцов, с указанием: фамилии, имени, отчества, номера квартиры, площади квартиры, суммы задолженности, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП Российской Федерации).

В судебное заседание председатель ООО «Труд» не явился, юридическое лицо о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом.

30.09.2019 в канцелярию суда поступили пояснения ООО «Труд» с приложенными документами, с заявлением о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, согласно которым обстоятельства, связанные с размещением списков имеющих задолженность по оплате услуг ООО «Труд» собственников жилых помещений в обслуживаемом многоквартирном доме по адресу: г. Омск, ул. Сулеймана Стальского, д. 2, с отражением в них, в том числе их персональных данных, в целом не оспариваются, обусловлены предоставлением бухгалтером ООО «Труд» Лескович В.В. данных списков представителю собственников указанного дома Юрченко Г.М. в целях ведения претензионной работы по взысканию задолженности.

В соответствии с ч. 3 ст. Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» с учетом п. 2.5 Методических рекомендаций по уведомлению уполномоченного органа о начале обработки персональных данных и о внесении изменений в ранее представленные сведения, утвержденных Приказом Роскомнадзора от 30.05.2017 № 94, персональными данными является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (далее - субъект персональных данных) (фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата рождения, место рождения, адрес, семейное положение, социальное положение, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация, относящаяся к субъекту персональных данных).

В силу ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления, распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий в отношении персональных данных.

В соответствии с п. 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных

данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» при хранении материальных носителей должны соблюдаться условия, обеспечивающие сохранность персональных данных и исключаяющие несанкционированный к ним доступ. Перечень мер, необходимых для обеспечения таких условий, порядок их принятия, а также перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер, устанавливаются оператором.

Частью 6 ст. 13.11 КоАП Российской Федерации предусмотрена ответственность за невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключаяющих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что в Управление Роскомнадзора по Омской области 25.06.2019 поступило обращение Лепина Сергея Викторовича о проведении проверки соблюдения ООО «Труд» требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» в части систематического размещения в свободном доступе - на входной двери в подъезд, в подъезде многоквартирного дома по адресу: г. Омск, ул. Сулеймана Стальского, д. 2 – списков, содержащих, в том числе персональные данные жильцов, с указанием: фамилии, имени, отчества, номера квартиры, площади квартиры, суммы задолженности (представлены фотокопии списков, справок по состоянию на различные периоды 2018-2019 гг.).

Согласно ответу от 23.07.2019 ООО «Труд» на основании уведомления об обработке персональных данных от 23.07.2019 осуществляет обработку персональных данных физических и юридических лиц в связи с осуществлением деятельности по управлению многоквартирными жилыми домами, в том числе на основании договора от 01.05.2015 – многоквартирного дома по адресу: г. Омск, ул. Сулеймана Стальского, д. 2.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд полагает, что вина ООО «Труд» является доказанной, подтверждается: протоколом об административном правонарушении, о составлении которого ООО «Труд» уведомлено посредством почтовой связи, его копия направлена ООО «Труд» посредством почтовой связи; копиями материалов проверки по обращению Лепина С.В., иными материалами.

Характер, содержание сведений, реквизиты (подписи от имени бухгалтера ООО «Труд» Лескович В.В., оттиски печати ООО «Труд» и т.д.) списков лиц, представленных Лепиным С.В. однозначно свидетельствуют об их происхождении в результате деятельности ООО «Труд», указанная в них информация относится к персональным данным. Пояснения ООО «Труд» в данной части свидетельствуют о непринятии им должных мер, обеспечивающих сохранность персональных данных и исключаяющих несанкционированный к ним доступ.

Таким образом, ООО «Труд» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 13.3 КоАП Российской Федерации, – невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключаяющих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Учитывая, что ООО «Труд», имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 13.11 КоАП Российской Федерации, составлен обоснованно.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность ООО «Труд», в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП Российской Федерации суд не усматривает.

При назначении размера и вида наказания суд, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность

обстоятельств, и с учетом данных о правонарушителе, полагает назначить наказание в виде административного штрафа.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП Российской Федерации возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП Российской Федерации.

Санкция ч. 6 ст. 13.11 КоАП Российской Федерации предусматривает административную ответственность только в виде административного штрафа.

Согласно общедоступным сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (<https://ofd.nalog.ru/>) ООО «Труд» (ИНН 5505219523) является малым предприятием.

Сведений о том, что ООО «Труд» к ранее подвергалось административному наказанию за совершение административных правонарушений с учетом положений ст.ст. 26.2, 4.6 КоАП Российской Федерации в материалы дела не представлено, в связи с чем судом данное административное правонарушение признается совершенным им впервые.

Суд полагает возможным применить к ООО «Труд» положения ст. 4.1.1 КоАП Российской Федерации, поскольку оно является малым предприятием, которое отнесено к субъекту малого (среднего) предпринимательства, правонарушение совершено впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, при отсутствии имущественного ущерба, заменив штраф на предупреждение.

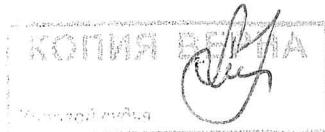
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Труд» (ОГРН 1135543057407, ИНН 5505219523, адрес (место нахождения): г. Омск, ул. Чайковского, д. 66) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 13.11 КоАП Российской Федерации, и назначить наказание в виде административного штрафа, заменив его на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Омска в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья



А.В. Горячкин